PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL'APPALTO DEI SERVIZI TECNICI DI DIREZIONE DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO DI "RIQUALIFICAZIONE AREA URBANA DEGRADATA PEEP C1 – S. ANTONIO" - COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO - CIG: BABD464FEB

VERBALE DI GARA N° 1

VERIFICA DEL CONTENUTO DELLA BUSTA "OFFERTA TECNICA"

L'anno **DUEMILAVENTISEI**, il giorno **10** del mese di **APRILE**, alle ore **11.45**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 388 del 09.04.2026 (Reg.Gen.) per procedere, *in seduta pubblica*, alla verifica della consistenza della documentazione relativa all'OFFERTA TECNICA presentata dalle ditte partecipanti mediante l'apertura, sulla piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, della relativa "busta digitale", ed alla sola elencazione di quanto ivi contenuto.

Si dà atto che per la presente procedura trova applicazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 107, comma 3 del D.Lgs. n. 36/2023, la cd. "inversione procedimentale". Pertanto, le offerte tecniche ed economiche saranno esaminate prima della verifica dell'idoneità degli offerenti.

Sono presenti:

- arch. Giovanni LANDI – Dipendente presso il Comune di Pontecagnano Faiano;
- arch. Aniello DE STEFANO – Dipendente presso il Comune di Pontecagnano Faiano;
- ing. Ersilio STAGLIOLI – Dipendente presso il Comune di Pontecagnano Faiano;

Conformemente a quanto stabilito dalla Determina di nomina, assume le funzioni di Presidente l'arch. Giovanni LANDI.

Si dà atto che tutti i componenti la Commissione Giudicatrice hanno sottoscritto, ai sensi dell'art. 93 – comma 5 del d.lgs. 36/2023, la dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione.

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 20 del Disciplinare di gara, le operazioni di gara si sono svolte "A PORTE CHIUSE", così come comunicato, per il tramite della Piattaforma Telematica, agli operatori economici interessati, e pubblicato sulla medesima piattaforma.

Preliminarmente, si dà atto che:

- con Determinazione a contrarre del Responsabile del Settore Lavori Pubblici, Infrastrutture, Patrimonio, Igiene Urbana e S.A.D. Picentini e Battipaglia del Comune di Pontecagnano Faiano n. 207 del 06.02.2026 (Reg. Gen), predisposta i sensi e per gli effetti dell'art. 192 del d.lgs. n.267/2000 e dell'art. 17 del d.lgs. n. 36/2023, sono stati approvati gli elementi essenziali del contratto unitamente alle modalità di indizione della gara ed ai criteri di selezione e di aggiudica;
- con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 251 del 02.03.2026 (Reg. Gen.), sono stati approvati gli atti di gara tra i quali il Bando / Disciplinare di gara;
- in conformità a quanto previsto dagli articoli 84 e 85 del d.lgs 36/2023, gli atti di gara sono stati pubblicati attraverso la Piattaforma di Approvvigionamento Digitale della Centrale Unica di Committenza SELE PICENTINI, la quale interagisce direttamente con la Piattaforma Contratti Pubblici (PNP), parte integrante della Banca Dati Nazionale del Contratti Pubblici (BDNCP) dell'ANAC;
- gli atti di gara sono stati, inoltre, pubblicati:

- sull'albo pretorio dell'amministrazione aggiudicatrice;
- sul sito internet della amministrazione aggiudicatrice – Sezione Amministrazione Trasparente;
- sul sito internet della stazione appaltante;

- gli atti di gara fissavano quale termine per la presentazione delle offerte, le ore 12:00 del 09.04.2026;
- con nota prot. n. 6733 del 09.04.2026, riguardante l'ELENCO DEGLI OPERATORI ECONOMICI CHE HANNO PRESENTATO OFFERTA PER IL TRAMITE DELLA PIATTAFORMA TELEMATICA DI E-PROCUREMENT, la CUC SELE PICENTINI ha attestato che "*entro il termine di scadenza previsto dal bando di gara hanno presentato offerta i seguenti operatori economici*":

N.pl	Rag.sociale ditta	Data pres. offerta	Ora
1	Studio Latini Srl	27/03/2026	15:55:45
2	GALARDOSTUDIOASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	28/03/2026	19:04:25
3	RTP OPERATING SRL	01/04/2026	10:27:00
4	SDE SRL	07/04/2026	09:59:06
5	SODING e AMATUCCI	07/04/2026	16:18:41
6	ZOO_RESEARCH	07/04/2026	17:35:16
7	ATI Laboratori - Ricciardi	08/04/2026	09:47:08
8	RTP MOENIA	08/04/2026	16:23:59
9	SMM RTP	08/04/2026	19:07:19
10	ING GIROLAMO CARANDENTE GIARRUSSO	08/04/2026	20:10:41
11	Ing. Bartolomeo Bottone	09/04/2026	10:02:56
12	SIDOTI ENGINEERING SRL	09/04/2026	10:19:50
13	CERVAROLO INGEGNERIA SRL	09/04/2026	10:51:51
14	R.T.P. Ing. Giovanni Sacco (costituendo)	09/04/2026	10:54:14
15	Alma Tecnica Srl	09/04/2026	11:51:27

Atteso quanto innanzi, la Commissione procede all'apertura dei "plichi digitali" relativi alla *OFFERTA TECNICA* ed alla verifica della documentazione ivi contenuta procedendo in ordine cronologico rispetto all'ordine di acquisizione del relativo plico sulla piattaforma telematica.

Si dà atto che in tale fase della procedura non sarà effettuata alcuna valutazione e/o considerazione in merito alle soluzioni tecniche presentate dalle ditte partecipanti.

A tal proposito, il personale della CUC SELE PICENTINI consegna al Presidente una BUSTA sigillata all'interno della quale è contenuta la PASSWORD, attribuita al momento della pubblicazione della gara, che consente di aprire i plichi digitali contenenti l'offerta tecnica.

Nell'ambito dei plichi contenenti l'offerta tecnica delle ditte partecipanti/ammesse, vengono rinvenuti i seguenti documenti:

1 – STUDIO LATINI SRL

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta Studio Latini Srl

Documenti richiesti e presentati | Comunicazioni soccorso istruttorio | Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 14 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento		Obbl.?	Data presentazione	Ora	Data scadenza	Situazione doc.	
Offerta tecnica									
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA (art. 16 e 18 del Disciplinare di gara)	Offerta Tecnica.pdf.p7m		Si	27/03/2026	15:55:45		da verificare	

2 – GALARDOSTUDIOASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta GALARDOSTUDIOASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI

Documenti richiesti e presentati | Comunicazioni soccorso istruttorio | Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 16 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento		Obbl.?	Data presentazione	Ora	Data scadenza	Situazione doc.	
Offerta tecnica									
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA (art. 16 e 18 del Disciplinare di gara)	RELAZIONE CRITERIO 1_compressed.pdf.p7m		Si	28/03/2026	19:04:25		da verificare	
	RELAZIONE CRITERI 2 E 3	RELAZIONE CRITERI 2 e 3.pdf.p7m			28/03/2026	19:04:25		da verificare	
	ALLEGATO ALLA RELAZIONE CRITERI 2 E 3 CURRICULUM VITAE	ALLEGATO CRITERIO 2 e 3 CURRICULUM VITAE UFFICIO DIREZIONE LAVORI.pdf.p7m			28/03/2026	19:04:25		da verificare	

3 – RTP OPERATING SRL

(OPERATING S.R.L. - STUDIO 27 SRL)

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta RTP OPERATING SRL

Documenti richiesti e presentati | Comunicazioni soccorso istruttorio | Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 14 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento		Obbl.?	Data presentazione	Ora	Data scadenza	Situazione doc.	
Offerta tecnica									
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA (art. 16 e 18 del Disciplinare di gara)	OFFERTA TECNICA_PONTECAGNANO.pdf.p7m		Si	01/04/2026	10:27:00		da verificare	

4 – SDE SRL

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta SDE SRL

Documenti richiesti e presentati | Comunicazioni soccorso istruttorio | Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 14 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento		Obbl.?	Data presentazione	Ora	Data scadenza	Situazione doc.	
Offerta tecnica									
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA (art. 16 e 18 del Disciplinare di gara)	RELAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA.pdf.p7m		Si	07/04/2026	09:59:06		da verificare	

5 – SODING E AMATUCCI

(SO.D.ING. SRL - ING. FEDERICO AMATUCCI)

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta SODING e AMATUCCI

Documenti richiesti e presentati | Comunicazioni soccorso istruttorio | Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 14 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento		Obbl.?	Data presentazione	Ora	Data scadenza	Situazione doc.	
Offerta tecnica									
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA (art. 16 e 18 del Disciplinare di gara)	Offerta Tecnica.zip.p7m		Si	07/04/2026	16:18:41		da verificare	

6 – ZOO_RESEARCH

(GIANLUCA VOCI - PROGETTO E SICUREZZA)

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta ZOO_RESEARCH

Documenti richiesti e presentati | Comunicazioni soccorso istruttorio | Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 14 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento		Obbl.?	Data presentazione	Ora	Data scadenza	Situazione doc.	
Offerta tecnica									
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA (art. 16 e 18 del Disciplinare di gara)	OFFERTA TECNICA Pontecagnano join.pdf.p7m.p7m		Si	07/04/2026	17:35:16		da verificare	

7 – ATI LABORATORI – RICCIARDI
(LABORATORI SRLS - DOTT. ARCH. RICCIARDI GIUSEPPE)

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta ATI Laboratori - Ricciardi

Documenti richiesti e presentati | Comunicazioni soccorso istruttorio | Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 18 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento		Obbl.?	Data presentazione	Ora	Data scadenza	Situazione doc.	
Offerta tecnica									
Offerta tecnica									
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA (art. 16 e 18 del Disciplinare di gara)	Offerta tecnica Comune di Bellizzi - Direzione Lavori.pdf.p7m.p7m		Si	08/04/2026	09:47:08		da verificare	
	Offerta tecnica Schede A3	Offerta tecnica Comune di schede A3.pdf.p7m.p7m			08/04/2026	09:47:08		da verificare	
	CV Arch. Ricciardi	CV Arch Ricciardi.pdf.p7m.p7m			08/04/2026	09:47:08		da verificare	
	CV Arch. Cocciolo	CV Arch Cocciolo.pdf.p7m.p7m			08/04/2026	09:47:08		da verificare	
	CV Ing. Dicembrini	CV Ing Dicembrini.pdf.p7m.p7m			08/04/2026	09:47:08		da verificare	

8 – RTP MOENIA
(MOENIA - INGEGNERIA E SVILUPPO S.R.L.)

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta RTP MOENIA

Documenti richiesti e presentati | Comunicazioni soccorso istruttorio | Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 14 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento		Obbl.?	Data presentazione	Ora	Data scadenza	Situazione doc.	
Offerta tecnica									
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA (art. 16 e 18 del Disciplinare di gara)	RelazioneUnica_OT_RTP.pdf.p7m		Si	08/04/2026	16:23:59		da verificare	

9 – SMM RTP
(ARCH AGOSTINO LUPOLI - ARCH MATTIA PELLINO - ARCH CRESCENZO PUZONE - ING PASQUALE CENNAMO - ING FRANCESCO MOZZILLO - ING MARCO GUERRA - ARCH MICHELE PELLINO - ARCH SARA SOPRANO)

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta SMM RTP

Documenti richiesti e presentati | Comunicazioni soccorso istruttorio | Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 14 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento		Obbl.?	Data presentazione	Ora	Data scadenza	Situazione doc.	
Offerta tecnica									
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA (art. 16 e 18 del Disciplinare di gara)	Busta_Tecnica.zip.p7m		Si	08/04/2026	19:07:19		da verificare	

10 – ING GIROLAMO CARANDENTE GIARRUSSO

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta ING GIROLAMO CARANDENTE GIARRUSSO

Documenti richiesti e presentati | Comunicazioni soccorso istruttorio | Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 14 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento		Obbl.?	Data presentazione	Ora	Data scadenza	Situazione doc.	
Offerta tecnica									
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA (art. 16 e 18 del Disciplinare di gara)	Relazione offerta tecnica PONTECAGNANO.pdf.p7m		Si	08/04/2026	20:10:41		da verificare	

11 – ING. BARTOLOMEO BOTTONE

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta Ing. Bartolomeo Bottone

Documenti richiesti e presentati | Comunicazioni soccorso istruttorio | Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 14 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento		Obbl.?	Data presentazione	Ora	Data scadenza	Situazione doc.	
Offerta tecnica									
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA (art. 16 e 18 del Disciplinare di gara)	Tecnica.p7m		Si	09/04/2026	10:02:56		da verificare	

12 – SIDOTI ENGINEERING SRL

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta SIDOTI ENGINEERING SRL

Documenti richiesti e presentati | Comunicazioni soccorso istruttorio | Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 14 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento		Obbl.?	Data presentazione	Ora	Data scadenza	Situazione doc.	
Offerta tecnica									
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA (art. 16 e 18 del Disciplinare di gara)	Relazione unica SE SRL.pdf.p7m		Si	09/04/2026	10:19:50		da verificare	

13 – CERVAROLO INGEGNERIA SRL

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta CERVAROLO INGEGNERIA SRL

Documenti richiesti e presentati | Comunicazioni soccorso istruttorio | Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 15 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento		Obbl.?	Data presentazione	Ora	Data scadenza	Situazione doc.	
Offerta tecnica									
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA (art. 16 e 18 del Disciplinare di gara)	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA.pdf.p7m		Si	09/04/2026	10:51:51		da verificare	
	CURRICULUM STRUTTURA TECNICA	Curriculum struttura tecnica.pdf.p7m			09/04/2026	10:51:51		da verificare	

14 – R.T.P. ING. GIOVANNI SACCO (COSTITUENDO)

(ING. GIOVANNI SACCO - LEONARDO PROGETTI S.R.L. - ING. GABRIELE RASO)

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta R.T.P. Ing. Giovanni Sacco (costituendo)

Documenti richiesti e presentati | Comunicazioni soccorso istruttorio | Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 17 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento		Obbl.?	Data presentazione	Ora	Data scadenza	Situazione doc.	
Offerta tecnica									
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA (art. 16 e 18 del Disciplinare di gara)	Criterio 1 Servizio n 1 UNITO.pdf.p7m		Si	09/04/2026	10:54:14		da verificare	
	CRITERIO 1 SERVIZIO N.2	Criterio 1 Servizio n 2 UNITO.pdf.p7m			09/04/2026	10:54:14		da verificare	
	CRITERIO 1 SERVIZIO N.3	Criterio 1 Servizio n 3 UNITO.pdf.p7m			09/04/2026	10:54:14		da verificare	
	CRITERI 2 E 3	RELAZIONE CRITERIO 2 E 3.pdf.p7m.p7m.p7m			09/04/2026	10:54:14		da verificare	

15 – ALMA TECNICA SRL

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta Alma Tecnica Srl

Documenti richiesti e presentati | Comunicazioni soccorso istruttorio | Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 14 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento		Obbl.?	Data presentazione	Ora	Data scadenza	Situazione doc.	
Offerta tecnica									
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA (art. 16 e 18 del Disciplinare di gara)	OFFERTA TECNICA.pdf.p7m		Si	09/04/2026	11:51:27		da verificare	

Alle ore **12.10**, la Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la seduta dando atto che le successive fasi della gara saranno espletate in una o più sedute riservate.

La data della prossima seduta pubblica in occasione della quale la Commissione di gara procederà all'apertura della "BUSTA DIGITALE" relativa all'OFFERTA ECONOMICA ed alla conseguente stesura della graduatoria provvisoria sarà resa nota alle ditte partecipanti *mediante apposita comunicazione trasmessa per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della PIATTAFORMA TELEMATICA.*

Si dà atto, inoltre, che la busta contenente la password per la successiva fase di gara, sigillata, viene custodita a cura della CUC SELE PICENTINI.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Giovanni LANDI
LANDI GIOVANNI
10.04.2026
12:12:54
GMT+02:00

arch. Aniello DE STEFANO
DE STEFANO
ANIELLO
10.04.2026
12:13:38
GMT+02:00

ing. Ersilio STAGLIOLI
STAGLIOLI
ERSILIO
10.04.2026
12:14:19
GMT+02:00

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL'APPALTO DEI SERVIZI TECNICI DI DIREZIONE DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO DI "RIQUALIFICAZIONE AREA URBANA DEGRADATA PEEP C1 – S. ANTONIO" - COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO - CIG: BABD464FEB

VERBALE DI GARA N° 2

ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

VALUTAZIONE DELLE OFFERTE – CONTENUTO DELLA BUSTA B

L'anno **DUEMILAVENTISEI**, il giorno **QUINDICI** del mese di **MAGGIO**, alle ore **9.30**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini", sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 388 del 09.04.2026 (Reg.Gen.), per procedere, *in seduta riservata*, al completamento della fase di analisi e valutazione della documentazione costituente l'"Offerta tecnica" presentata dai concorrenti partecipanti.

Sono presenti:

- arch. Giovanni LANDI – Dipendente presso il Comune di Pontecagnano Faiano;
- arch. Aniello DE STEFANO – Dipendente presso il Comune di Pontecagnano Faiano;
- ing. Ersilio STAGLIOLI – Dipendente presso il Comune di Pontecagnano Faiano;

Il Presidente, l'arch. Giovanni LANDI, constatata la validità della commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione Giudicatrice dà atto che le sedute riservate della Commissione di gara durante le quali si è proceduto con la verifica e valutazione delle offerte tecniche hanno seguito il calendario di seguito indicato:

- ***30.04.2026*** - dalle ore 9.00 alle ore 13.00 presso il Comune di Pontecagnano Faiano;
- ***07.05.2026*** - dalle ore 9.00 alle ore 13.00 presso il Comune di Pontecagnano Faiano;
- ***13.05.2026*** - dalle ore 9.00 alle ore 13.00 presso il Comune di Pontecagnano Faiano;
- ***14.05.2026*** - dalle ore 9.00 alle ore 13.00 presso il Comune di Pontecagnano Faiano;
- ***14.05.2026*** - dalle ore 15.00 alle ore 17.30 presso il Comune di Pontecagnano Faiano.

Atteso quanto innanzi, ultimata la valutazione delle offerte tecniche, la Commissione procede con l'attribuzione dei coefficienti conformemente a quanto previsto dall'art. 18 del Disciplinare di gara attribuendo, ogni Commissario e per ognuna delle offerte ammesse, un coefficiente variabile tra 0 e 1 per ognuno dei criteri/sub-criteri di valutazione previsti dal Disciplinare.

Pertanto, a ciascuno dei Componenti della Commissione viene consegnato un prospetto appositamente predisposto nel quale sono riportati la denominazione delle ditte e la numerazione attribuita agli elementi oggetto di valutazione dell'offerta tecnica previsti dal disciplinare.

Ciascun componente della Commissione trascrive sul proprio prospetto il coefficiente assegnato per ciascuna ditta e per ciascuno degli elementi oggetto di valutazione. Tali prospetti vengono digitalizzati e allegati al presente verbale a formarne parte integrante e sostanziale.

Terminata la fase di assegnazione dei coefficienti, con l'ausilio di apposito foglio elettronico realizzato con Microsoft EXCEL, vengono determinati i valori medi dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari. Successivamente, detti valori medi vengono inseriti nell'apposita sezione della PIATTAFORMA TELEMATICA.

Una volta calcolati i punteggi complessivi attribuiti ad ogni singolo concorrente, gli stessi, coerentemente con quanto stabilito dal punto 18.5 del Bando/Disciplinare di gara, vengono automaticamente "*riparametrati*", ovvero trasformati

in coefficienti definitivi riportando ad 1 il valore più alto e proporzionando a tale valore massimo gli altri valori ottenuti.

Il risultato delle operazioni innanzi descritte è riassunto nelle specifiche "***TABELLE RIASSUNTIVE***" riportate di seguito.

Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00568

	Punteggio	Punt. riparam.	Punt. max	Soglia min.
Studio Latini Srl	**54.334**	**79.747**		
Punteggio tecnico	54.334	79.747	90.0	35.0
Punteggio economico	0.0	0.0	10.0	0.0
GALARDOSTUDIOASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	**60.333**	**88.636**		
Punteggio tecnico	60.333	88.636	90.0	35.0
Punteggio economico	0.0	0.0	10.0	0.0
RTP OPERATING SRL	**47.332**	**69.878**		
Punteggio tecnico	47.332	69.878	90.0	35.0
Punteggio economico	0.0	0.0	10.0	0.0
SDE SRL	**51.667**	**75.757**		
Punteggio tecnico	51.667	75.757	90.0	35.0
Punteggio economico	0.0	0.0	10.0	0.0
SODING e AMATUCCI	**55.333**	**81.333**		
Punteggio tecnico	55.333	81.333	90.0	35.0
Punteggio economico	0.0	0.0	10.0	0.0
ZOO_RESEARCH	**47.833**	**70.351**		
Punteggio tecnico	47.833	70.351	90.0	35.0
Punteggio economico	0.0	0.0	10.0	0.0
ATI Laboratori - Ricciardi	**54.5**	**80.143**		
Punteggio tecnico	54.5	80.143	90.0	35.0
Punteggio economico	0.0	0.0	10.0	0.0
RTP MOENIA	**54.167**	**79.79**		
Punteggio tecnico	54.167	79.79	90.0	35.0
Punteggio economico	0.0	0.0	10.0	0.0
SMM RTP	**54.667**	**80.472**		
Punteggio tecnico	54.667	80.472	90.0	35.0
Punteggio economico	0.0	0.0	10.0	0.0
ING GIROLAMO CARANDENTE GIARRUSSO	**45.0**	**66.217**		
Punteggio tecnico	45.0	66.217	90.0	35.0
Punteggio economico	0.0	0.0	10.0	0.0
Ing. Bartolomeo Bottone	**49.5**	**72.695**		
Punteggio tecnico	49.5	72.695	90.0	35.0
Punteggio economico	0.0	0.0	10.0	0.0
SIDOTI ENGINEERING SRL	**54.667**	**80.472**		
Punteggio tecnico	54.667	80.472	90.0	35.0
Punteggio economico	0.0	0.0	10.0	0.0
CERVAROLO INGEGNERIA SRL	**54.0**	**79.461**		
Punteggio tecnico	54.0	79.461	90.0	35.0
Punteggio economico	0.0	0.0	10.0	0.0
R.T.P. Ing. Giovanni Sacco (costituendo)	**45.0**	**66.217**		
Punteggio tecnico	45.0	66.217	90.0	35.0
Punteggio economico	0.0	0.0	10.0	0.0
Alma Tecnica Srl	**52.333**	**76.642**		
Punteggio tecnico	52.333	76.642	90.0	35.0
Punteggio economico	0.0	0.0	10.0	0.0

Aggiorna Chiudi

Gara a lotto unico G00568

Dati generali | Altri dati | Dati procedimento | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc.ammin. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | 4. Aggiudicazione | Contratto

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 90 **Soglia minima:** 35

Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima **Criterio:** Riparametrazione punteggi subcriteri e criteri

Trovati 15 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag.sociale ditta	Ammissione	Esito verif. proc.inversa	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato
2	GALARDOSTUDIOASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	Si		60,333	88,636
5	SODING e AMATUCCI	Si		55,333	81,333
9	SMM RTP	Si		54,667	80,472
12	SIDOTI ENGINEERING SRL	Si		54,667	80,472

7	ATI Laboratori - Ricciardi	Si		54,5	80,143	
1	Studio Latini Srl	Si		54,334	79,747	
8	RTP MOENIA	Si		54,167	79,79	
13	CERVAROLO INGEGNERIA SRL	Si		54	79,461	
15	Alma Tecnica Srl	Si		52,333	76,642	
4	SDE SRL	Si		51,667	75,757	
11	Ing. Bartolomeo Bottone	Si		49,5	72,695	
6	ZOO RESEARCH	Si		47,833	70,351	
3	RTP OPERATING SRL	Si		47,332	69,878	
10	ING GIROLAMO CARANDENTE GIARRUSSO	Si		45	66,217	
14	R.T.P. Ing. Giovanni Sacco (costituendo)	Si		45	66,217	

Calcolo punteggi (1) | Esclusione soglia minima e riparametrazione (2)

Fase seguente >

Si dà atto che in relazione a quanto previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara, *TUTTI* i concorrenti *HANNO SUPERATO* la soglia dei *35 PUNTI*.

Completata la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche, la Commissione Giudicatrice alle ore **10.05** conclude i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Giovanni LANDI

LANDI
GIOVANNI
15.05.2026
10:10:45
GMT+02:00

arch. Aniello DE STEFANO

DE STEFANO
ANIELLO
15.05.2026
10:12:34
GMT+02:00

ing. Ersilio STAGLIOLI

STAGLIOLI
ERSILIO
15.05.2026
10:11:33
GMT+02:00

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL'APPALTO DEI SERVIZI TECNICI DI DIREZIONE DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO DI "RIQUALIFICAZIONE AREA URBANA DEGRADATA PEEP C1 – S. ANTONIO" - COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO - CIG: BABD464FEB

TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 1 - arch. Giovanni LANDI

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE				
	1.1	2.1	2.2	3.1	3.2
Studio Latini Srl	**0,700**	**0,500**	**0,500**	**0,600**	**0,600**
GALARDOSTUDIOASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	**0,700**	**0,700**	**0,700**	**0,700**	**0,600**
RTP OPERATING SRL	**0,500**	**0,500**	**0,600**	**0,500**	**0,600**
SDE SRL	**0,700**	**0,600**	**0,600**	**0,500**	**0,500**
SODING e AMATUCCI	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**
ZOO_RESEARCH	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,500**	**0,500**
ATI Laboratori - Ricciardi	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**
RTP MOENIA	**0,500**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**
SMM RTP	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,700**	**0,600**
ING GIROLAMO CARANDENTE GIARRUSSO	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,500**
Ing. Bartolomeo Bottone	**0,700**	**0,600**	**0,500**	**0,500**	**0,500**
SIDOTI ENGINEERING SRL	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,700**	**0,600**
CERVAROLO INGEGNERIA SRL	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**
R.T.P. Ing. Giovanni Sacco (costituendo)	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,500**
Alma Tecnica Srl	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,400**	**0,500**

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL'APPALTO DEI SERVIZI TECNICI DI DIREZIONE DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO DI "RIQUALIFICAZIONE AREA URBANA DEGRADATA PEEP C1 – S. ANTONIO" - COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO - CIG: BABD464FEB

TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 2 - arch. Aniello DE STEFANO

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE				
	1.1	2.1	2.2	3.1	3.2
Studio Latini Srl	**0,800**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**
GALARDOSTUDIOASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,500**
RTP OPERATING SRL	**0,400**	**0,500**	**0,500**	**0,600**	**0,600**
SDE SRL	**0,700**	**0,600**	**0,600**	**0,500**	**0,500**
SODING e AMATUCCI	**0,700**	**0,600**	**0,700**	**0,600**	**0,600**
ZOO_RESEARCH	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,500**
ATI Laboratori - Ricciardi	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**
RTP MOENIA	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**
SMM RTP	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**
ING GIROLAMO CARANDENTE GIARRUSSO	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,500**
Ing. Bartolomeo Bottone	**0,600**	**0,600**	**0,500**	**0,500**	**0,500**
SIDOTI ENGINEERING SRL	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**
CERVAROLO INGEGNERIA SRL	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**
R.T.P. Ing. Giovanni Sacco (costituendo)	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,500**
Alma Tecnica Srl	**0,700**	**0,700**	**0,700**	**0,400**	**0,400**

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL'APPALTO DEI SERVIZI TECNICI DI DIREZIONE DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO DI "RIQUALIFICAZIONE AREA URBANA DEGRADATA PEEP C1 – S. ANTONIO" - COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO - CIG: BABD464FEB

TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 3 - ing. Ersilio STAGLIOLI

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE				
	1.1	2.1	2.2	3.1	3.2
Studio Latini Srl	**0,700**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**
GALARDOSTUDIOASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	**0,700**	**0,700**	**0,800**	**0,700**	**0,600**
RTP OPERATING SRL	**0,400**	**0,600**	**0,500**	**0,600**	**0,500**
SDE SRL	**0,600**	**0,600**	**0,500**	**0,500**	**0,500**
SODING e AMATUCCI	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**
ZOO_RESEARCH	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,600**	**0,500**
ATI Laboratori - Ricciardi	**0,700**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**
RTP MOENIA	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,700**	**0,600**
SMM RTP	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**
ING GIROLAMO CARANDENTE GIARRUSSO	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,500**
Ing. Bartolomeo Bottone	**0,600**	**0,600**	**0,500**	**0,500**	**0,500**
SIDOTI ENGINEERING SRL	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**
CERVAROLO INGEGNERIA SRL	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**
R.T.P. Ing. Giovanni Sacco (costituendo)	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,500**
Alma Tecnica Srl	**0,600**	**0,700**	**0,600**	**0,400**	**0,500**

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL'APPALTO DEI SERVIZI TECNICI DI DIREZIONE DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO DI "RIQUALIFICAZIONE AREA URBANA DEGRADATA PEEP C1 – S. ANTONIO" - COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO - CIG: BABD464FEB

MEDIA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI SINGOLI COMMISSARI

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE				
	1.1	2.1	2.2	3.1	3.2
Studio Latini Srl	**0,733**	**0,567**	**0,567**	**0,600**	**0,600**
GALARDOSTUDIOASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	**0,667**	**0,667**	**0,700**	**0,667**	**0,567**
RTP OPERATING SRL	**0,433**	**0,533**	**0,533**	**0,567**	**0,567**
SDE SRL	**0,667**	**0,600**	**0,567**	**0,500**	**0,500**
SODING e AMATUCCI	**0,633**	**0,600**	**0,633**	**0,600**	**0,600**
ZOO_RESEARCH	**0,533**	**0,533**	**0,533**	**0,533**	**0,500**
ATI Laboratori - Ricciardi	**0,633**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**
RTP MOENIA	**0,567**	**0,600**	**0,600**	**0,633**	**0,600**
SMM RTP	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,633**	**0,600**
ING GIROLAMO CARANDENTE GIARRUSSO	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,500**
Ing. Bartolomeo Bottone	**0,633**	**0,600**	**0,500**	**0,500**	**0,500**
SIDOTI ENGINEERING SRL	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,633**	**0,600**
CERVAROLO INGEGNERIA SRL	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**	**0,600**
R.T.P. Ing. Giovanni Sacco (costituendo)	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,500**	**0,500**
Alma Tecnica Srl	**0,633**	**0,667**	**0,633**	**0,400**	**0,467**

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL'APPALTO DEI SERVIZI TECNICI DI DIREZIONE DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO DI "RIQUALIFICAZIONE AREA URBANA DEGRADATA PEEP C1 – S. ANTONIO" - COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO - CIG: BABD464FEB

VERBALE DI GARA N° 3

ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

APERTURA DELLA BUSTA "OFFERTA ECONOMICA" E FORMAZIONE GRADUATORIA

L'anno **DUEMILAVENTISEI**, il giorno **QUNDICI** del mese di **MAGGIO**, alle ore **10.10** presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini" sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 388 del 09.04.2026 (Reg. Gen.), per procedere, *in seduta pubblica*, alla apertura delle buste digitali relative alla OFFERTA ECONOMICA, alla assegnazione dei relativi punteggi ed alla formazione della graduatoria finale.

Sono presenti:

- arch. Giovanni LANDI – Dipendente presso il Comune di Pontecagnano Faiano;
- arch. Aniello DE STEFANO – Dipendente presso il Comune di Pontecagnano Faiano;
- ing. Ersilio STAGLIOLI – Dipendente presso il Comune di Pontecagnano Faiano;

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 20 del Disciplinare di gara, le operazioni di gara si sono svolte "A PORTE CHIUSE", così come comunicato, per il tramite della Piattaforma Telematica, agli operatori economici interessati, e pubblicato sulla medesima piattaforma.

Il Presidente, l'arch. Giovanni LANDI, constatata la validità della commissione dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente, il Presidente dà atto che dal verbale n. 2 del 15.05.2026, relativo alle risultanze delle valutazioni effettuate sul contenuto delle OFFERTE TECNICHE, risulta quanto segue:

Gara a lotto unico G00568

Dati generali | Altri dati | Dati procedimento | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc.ammin. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | 4. Aggiudicazione | Contratto

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 90 **Soglia minima:** 35

Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima **Criterio:** Riparametrazione punteggi subcriteri e criteri

Trovati 15 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag.sociale ditta	Ammissione	Esito verif. proc.inversa	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato
2	GALARDOSTUDIOASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	Si		60,333	88,636
5	SODING e AMATUCCI	Si		55,333	81,333
9	SMM RTP	Si		54,667	80,472
12	SIDOTI ENGINEERING SRL	Si		54,667	80,472
7	ATI Laboratori - Ricciardi	Si		54,5	80,143
1	Studio Latini Srl	Si		54,334	79,747
8	RTP MOENIA	Si		54,167	79,79
13	CERVAROLO INGEGNERIA SRL	Si		54	79,461
15	Alma Tecnica Srl	Si		52,333	76,642
4	SDE SRL	Si		51,667	75,757
11	Ing. Bartolomeo Bottone	Si		49,5	72,695
6	ZOO RESEARCH	Si		47,833	70,351
3	RTP OPERATING SRL	Si		47,332	69,878
10	ING GIROLAMO CARANDENTE GIARRUSSO	Si		45	66,217
14	R.T.P. Ing. Giovanni Sacco (costituendo)	Si		45	66,217

Calcolo punteggi (1) | Esclusione soglia minima e riparametrazione (2)

Fase seguente >

Si dà atto che in relazione a quanto previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara, *TUTTI* i concorrenti *HANNO SUPERATO* la soglia dei *35 PUNTI*.

Atteso quanto innanzi, la Commissione procede con l'apertura delle buste digitali contenenti l'OFFERTA ECONOMICA.

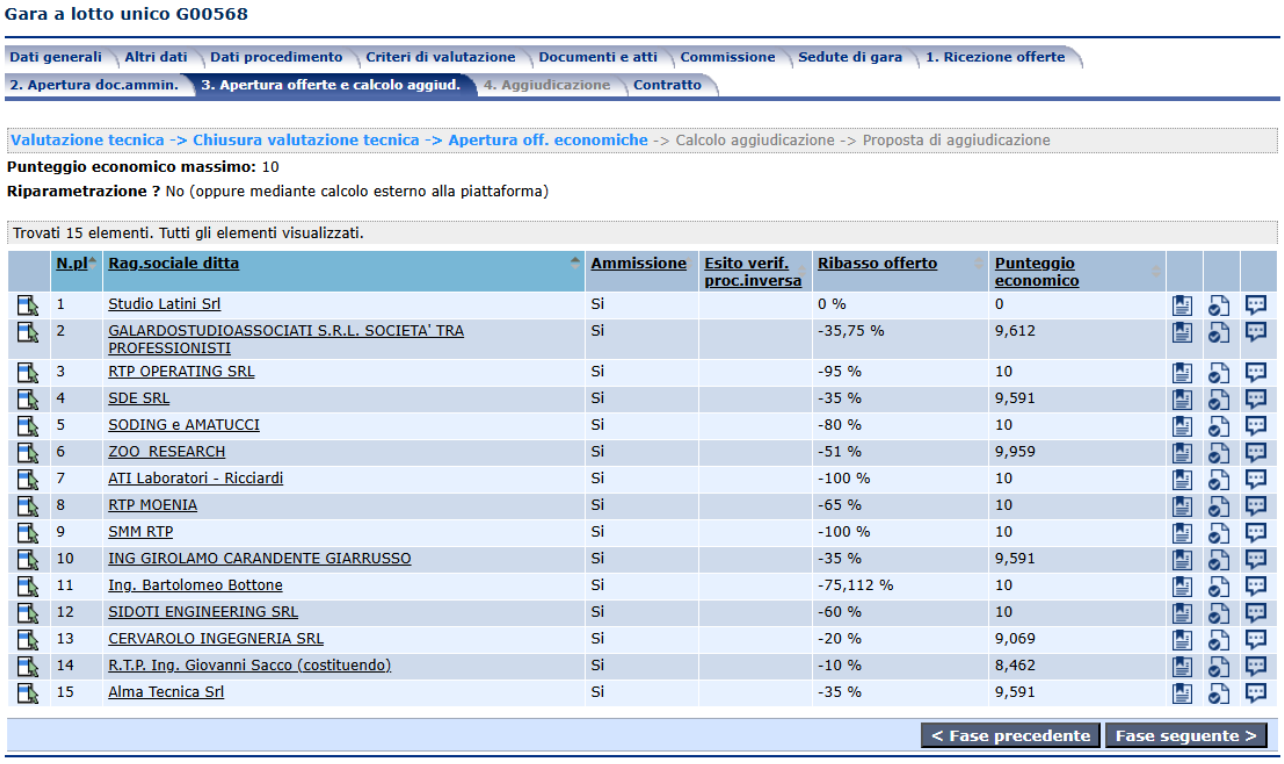
A tal proposito, il personale della CUC SELE PICENTINI consegna al Presidente una BUSTA sigillata all'interno della quale è contenuta la PASSWORD, attribuita al momento della pubblicazione della gara, che consente di aprire i plichi digitali contenenti l'offerta economica.

A seguito dell'apertura dei plichi digitali relativi alla OFFERTA ECONOMICA risulta quanto segue:

OFFERTA PREZZO

N	*DITTA PARTECIPANTE*	*Ribasso offerto (%)*
1	Studio Latini Srl	**0,000**
2	GALARDOSTUDIOASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	**35,750**
3	RTP OPERATING SRL	**95,000**
4	SDE SRL	**35,000**
5	SODING e AMATUCCI	**80,000**
6	ZOO_RESEARCH	**51,000**
7	ATI Laboratori - Ricciardi	**100,000**
8	RTP MOENIA	**65,000**
9	SMM RTP	**100,000**
10	ING GIROLAMO CARANDENTE GIARRUSSO	**35,000**
11	Ing. Bartolomeo Bottone	**75,112**
12	SIDOTI ENGINEERING SRL	**60,000**
13	CERVAROLO INGEGNERIA SRL	**20,000**
14	R.T.P. Ing. Giovanni Sacco (costituendo)	**10,000**
15	Alma Tecnica Srl	**35,000**

Sulla scorta di quanto innanzi riportato, e di quanto previsto dal disciplinare di gara relativamente all'OFFERTA ECONOMICA, ai concorrenti ammessi vengono attribuiti i seguenti punteggi:



Gara a lotto unico G00568

Dati generali | Altri dati | Dati procedimento | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc.ammin. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | 4. Aggiudicazione | Contratto

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio economico massimo: 10

Riparametrazione ? No (oppure mediante calcolo esterno alla piattaforma)

Trovati 15 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag.sociale ditta	Ammissione	Esito verif. proc.inversa	Ribasso offerto	Punteggio economico
1	Studio Latini Srl	Si		0 %	0
2	GALARDOSTUDIOASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	Si		-35,75 %	9,612
3	RTP OPERATING SRL	Si		-95 %	10
4	SDE SRL	Si		-35 %	9,591
5	SODING e AMATUCCI	Si		-80 %	10
6	ZOO_RESEARCH	Si		-51 %	9,959
7	ATI Laboratori - Ricciardi	Si		-100 %	10
8	RTP MOENIA	Si		-65 %	10
9	SMM RTP	Si		-100 %	10
10	ING GIROLAMO CARANDENTE GIARRUSSO	Si		-35 %	9,591
11	Ing. Bartolomeo Bottone	Si		-75,112 %	10
12	SIDOTI ENGINEERING SRL	Si		-60 %	10
13	CERVAROLO INGEGNERIA SRL	Si		-20 %	9,069
14	R.T.P. Ing. Giovanni Sacco (costituendo)	Si		-10 %	8,462
15	Alma Tecnica Srl	Si		-35 %	9,591

< Fase precedente | Fase seguente >

Atteso quanto riportato nel presente verbale, nonché di quanto riportato nel precedente verbale n. 2 relativamente alla valutazione delle offerte tecniche, nella tabella che segue si riporta il punteggio complessivamente ottenuto da ognuna delle ditte ammesse.

Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00568

	Punteggio	Punt. riparam.	Punt. max	Soglia min.
Studio Latini Srl	**54.334**	**79.747**		
Punteggio tecnico	54.334	79.747	90.0	35.0
Punteggio economico	0.0	0.0	10.0	0.0
GALARDOSTUDIOASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	**69.945**	**98.248**		
Punteggio tecnico	60.333	88.636	90.0	35.0
Punteggio economico	9.612	0.0	10.0	0.0
RTP OPERATING SRL	**57.332**	**79.878**		
Punteggio tecnico	47.332	69.878	90.0	35.0
Punteggio economico	10.0	0.0	10.0	0.0
SDE SRL	**61.258**	**85.348**		
Punteggio tecnico	51.667	75.757	90.0	35.0
Punteggio economico	9.591	0.0	10.0	0.0
SODING e AMATUCCI	**65.333**	**91.333**		
Punteggio tecnico	55.333	81.333	90.0	35.0
Punteggio economico	10.0	0.0	10.0	0.0
ZOO_RESEARCH	**57.792**	**80.31**		
Punteggio tecnico	47.833	70.351	90.0	35.0
Punteggio economico	9.959	0.0	10.0	0.0
ATI Laboratori - Ricciardi	**64.5**	**90.143**		
Punteggio tecnico	54.5	80.143	90.0	35.0
Punteggio economico	10.0	0.0	10.0	0.0
RTP MOENIA	**64.167**	**89.79**		
Punteggio tecnico	54.167	79.79	90.0	35.0
Punteggio economico	10.0	0.0	10.0	0.0
SMM RTP	**64.667**	**90.472**		
Punteggio tecnico	54.667	80.472	90.0	35.0
Punteggio economico	10.0	0.0	10.0	0.0
ING GIROLAMO CARANDENTE GIARRUSSO	**54.591**	**75.808**		
Punteggio tecnico	45.0	66.217	90.0	35.0
Punteggio economico	9.591	0.0	10.0	0.0
Ing. Bartolomeo Bottone	**59.5**	**82.695**		
Punteggio tecnico	49.5	72.695	90.0	35.0
Punteggio economico	10.0	0.0	10.0	0.0
SIDOTI ENGINEERING SRL	**64.667**	**90.472**		
Punteggio tecnico	54.667	80.472	90.0	35.0
Punteggio economico	10.0	0.0	10.0	0.0
CERVAROLO INGEGNERIA SRL	**63.069**	**88.53**		
Punteggio tecnico	54.0	79.461	90.0	35.0
Punteggio economico	9.069	0.0	10.0	0.0
R.T.P. Ing. Giovanni Sacco (costituendo)	**53.462**	**74.679**		
Punteggio tecnico	45.0	66.217	90.0	35.0
Punteggio economico	8.462	0.0	10.0	0.0
Alma Tecnica Srl	**61.924**	**86.233**		
Punteggio tecnico	52.333	76.642	90.0	35.0
Punteggio economico	9.591	0.0	10.0	0.0

Aggiorna Chiudi

Da quanto innanzi deriva la seguente graduatoria:

Gara a lotto unico G00568

Dati generali | Altri dati | Dati procedimento | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc.ammin. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | 4. Aggiudicazione | Contratto

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Trovati 15 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag.sociale ditta	Punteggio	Ribasso offerto	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua ?	Esito verif. proc.inversa
2	GALARDOSTUDIOASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	98,248	-35,75 %	Non anomala	Si	
5	SODING e AMATUCCI	91,333	-80 %	Non anomala	Si	
12	SIDOTI ENGINEERING SRL	90,472	-60 %	Non anomala	Si	
9	SMM RTP	90,472	-100 %	Non anomala	Si	
7	ATI Laboratori - Ricciardi	90,143	-100 %	Non anomala	Si	
8	RTP MOENIA	89,79	-65 %	Non anomala	Si	
13	CERVAROLO INGEGNERIA SRL	88,53	-20 %	Non anomala	Si	
15	Alma Tecnica Srl	86,233	-35 %	Non anomala	Si	
4	SDE SRL	85,348	-35 %	Non anomala	Si	
11	Ing. Bartolomeo Bottone	82,695	-75,112 %	Non anomala	Si	
6	ZOO RESEARCH	80,31	-51 %	Non anomala	Si	
3	RTP OPERATING SRL	79,878	-95 %	Non anomala	Si	
1	Studio Latini Srl	79,747	0 %	Non anomala	Si	
10	ING GIROLAMO CARANDENTE GIARRUSSO	75,808	-35 %	Non anomala	Si	
14	R.T.P. Ing. Giovanni Sacco (costituendo)	74,679	-10 %	Non anomala	Si	

Calcolo soglia anomalia (1) | Verifica congruità offerta (2) | Aggiudicazione (3)

< Fase precedente | Fase seguente >

A tal punto la Commissione dà atto che ai sensi dell'art. 23 del Disciplinare di gara, il quale prevede che "*Sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre*", NESSUNA delle offerte ammesse è risultata ***ANOMALA***.

Alle ore **10.35**, il Presidente dichiara chiusa la seduta rimettendo gli atti di gara al RUP per quanto di competenza.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Giovanni LANDI
LANDI
GIOVANNI
15.05.2026
10:39:40
GMT+02:00

arch. Aniello DE STEFANO
DE STEFANO
ANIELLO
15.05.2026
10:41:20
GMT+02:00

ing. Ersilio STAGLIOLI
STAGLIOLI
ERSILIO
15.05.2026
10:40:29
GMT+02:00

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Area Sele - Picentini

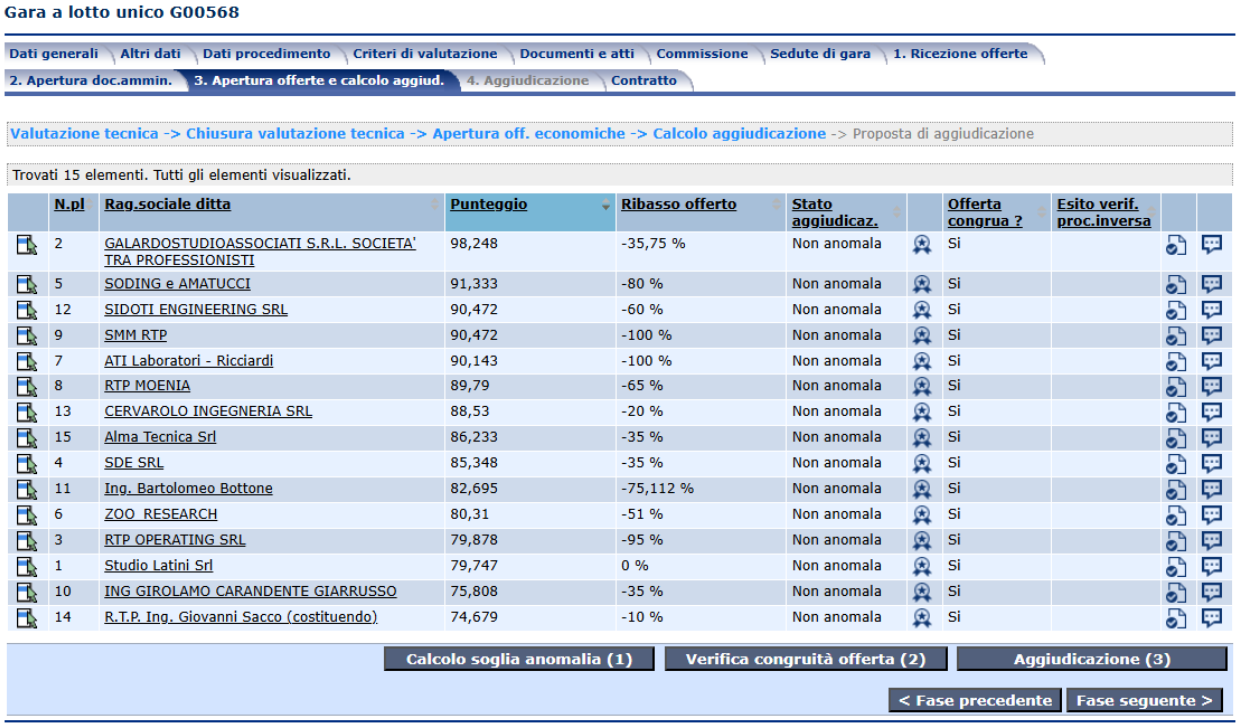
Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)
Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL'APPALTO DEI SERVIZI TECNICI DI DIREZIONE DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO DI "RIQUALIFICAZIONE AREA URBANA DEGRADATA PEEP C1 – S. ANTONIO" - COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO -
CIG: BABD464FEB

VERBALE DI GARA N° 4
VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISRATIVA

L'anno **DUEMILAVENTISEI**, il giorno **QUINDICI** del mese di **MAGGIO**, alle ore **10.50**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto geom. Luigi RUGGIERO, in qualità di Responsabile Unico del Progetto, nonché Responsabile per la fase di affidamento, coadiuvato dall'ing. Ersilio STAGLIOLI, in qualità di testimone, dando atto che *per la presente procedura trova applicazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 107, comma 3 del D.Lgs. n. 36/2023 la cd. "inversione procedimentale" e che, pertanto, le offerte tecniche ed economiche sono state esaminate prima della verifica dell'idoneità degli offerenti*, procede, *in seduta pubblica*, alla verifica dell'ammissibilità della d*itta prima in graduatoria* mediante l'apertura, sulla piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, della busta digitale contenente la "Documentazione Amministrativa" ed alla verifica della conformità, correttezza formale e completezza di quanto ivi contenuto.
Ai sensi di quanto previsto dall'art. 20 del Disciplinare di gara, le operazioni di gara si sono svolte "A PORTE CHIUSE", così come comunicato, per il tramite della Piattaforma Telematica, agli operatori economici interessati, e pubblicato sulla medesima piattaforma.
Preliminarmente, si dà atto:

- che a seguito del completamento della fase di valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica presentata dai concorrenti, è risultata la seguente graduatoria:



Gara a lotto unico G00568

Dati generali | Altri dati | Dati procedimento | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc.ammin. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | 4. Aggiudicazione | Contratto

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Trovati 15 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag.sociale ditta	Punteggio	Ribasso offerto	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua ?	Esito verif. proc.inversa
2	GALARDOSTUDIOASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	98,248	-35,75 %	Non anomala	Si	
5	SODING e AMATUCCI	91,333	-80 %	Non anomala	Si	
12	SIDOTI ENGINEERING SRL	90,472	-60 %	Non anomala	Si	
9	SMM RTP	90,472	-100 %	Non anomala	Si	
7	ATI Laboratori - Ricciardi	90,143	-100 %	Non anomala	Si	
8	RTP MOENIA	89,79	-65 %	Non anomala	Si	
13	CERVAROLO INGEGNERIA SRL	88,53	-20 %	Non anomala	Si	
15	Alma Tecnica Srl	86,233	-35 %	Non anomala	Si	
4	SDE SRL	85,348	-35 %	Non anomala	Si	
11	Ing. Bartolomeo Bottone	82,695	-75,112 %	Non anomala	Si	
6	ZOO RESEARCH	80,31	-51 %	Non anomala	Si	
3	RTP OPERATING SRL	79,878	-95 %	Non anomala	Si	
1	Studio Latini Srl	79,747	0 %	Non anomala	Si	
10	ING GIROLAMO CARANDENTE GIARRUSSO	75,808	-35 %	Non anomala	Si	
14	R.T.P. Ing. Giovanni Sacco (costituendo)	74,679	-10 %	Non anomala	Si	

Calcolo soglia anomalia (1) | Verifica congruità offerta (2) | Aggiudicazione (3)

< Fase precedente | Fase seguente >

Dalla tabella che precede deriva che il concorrente primo in graduatoria è il la ditta ***GALARDO STUDIO ASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI**, Via Nomentana, 649 (P.IVA: 16964571000)*, per aver ottenuto il punteggio complessivo pari a ***98,248 PUNTI***.

Dato atto di quanto innanzi, si procede all'apertura del plico contenente la DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA del suddetto operatore economico.

A tal proposito, il personale della CUC SELE PICENTINI consegna alla scrivente una BUSTA sigillata all'interno della quale è contenuta la PASSWORD, attribuita al momento della pubblicazione della gara, che consente di aprire tali plichi digitali.

Relativamente al Concorrente PRIMO in graduatoria risulta quanto segue:

2 – GALARDO STUDIO ASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI

Nella sezione "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" della piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, viene riscontrata la seguente documentazione

Documenti e comunicazioni della ditta GALARDOSTUDIOASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI

Documenti richiesti e presentati | Comunicazioni soccorso istruttorio | Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 17 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni ✔ ✖	Descrizione	Nome documento		Obbl.?	Data presentazione	Ora	Data scadenza	Situazione doc.	
Documentazione amministrativa									
	Documentazione comprovante lassolvimento dellimposta di bollo	01_assolvimento bollo GALARDOSTUDIOASSOCIATI.pdf.p7m		Si	28/03/2026	19:04:25		da verificare	
	Domanda di partecipazione ed eventuale procura	02_03-Modello ISTANZA DI PARTECIPAZIONE GALARDOSTUDIOASSOCIATI.pdf.p7m		Si	28/03/2026	19:04:25		da verificare	
	DGUE in formato PDF SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE	03_eDGUE-IT_response GALARDOSTUDIOASSOCIATI SRL.pdf.p7m		Si	28/03/2026	19:04:25		da verificare	
	Dichiarazione rispetto clausole Protocollo di Intesa	04_05-Modello DICHIARAZIONE PdI GALARDOSTUDIOASSOCIATI.pdf.p7m		Si	28/03/2026	19:04:25		da verificare	
	Dichiarazione relativa agli adempimenti previsti dallart. 46 del d. Lgs. 11 aprile 2006, n. 198 e s.m.i.	05_06-Modello DICHIARAZIONE Rapporto parita di genere GALARDOSTUDIOASSOCIATI.pdf.p7m		Si	28/03/2026	19:04:25		da verificare	
	Dichiarazione a firma di ciascun Titolare effettivo	06_07-Modello DICHIARAZIONE Titolare effettivo GALARDOSTUDIOASSOCIATI.pdf.p7m		Si	28/03/2026	19:04:25		da verificare	
	Eventuali dichiarazioni integrative	07_DICHIARAZIONE SUI REQUISITI GALARDOSTUDIOASSOCIATI SRL con allegati.pdf.p7m		No	28/03/2026	19:04:25		da verificare	
	Garanzia provvisoria	08_POLIZZA GARANZIA PROVVISORIA.pdf.p7m		Si	28/03/2026	19:04:25		da verificare	
	Ricevuta di versamento del contributo ANAC	09_Ricevuta contributo ANAC GALARDOSTUDIOASSOCIATI SRL.pdf.p7m		Si	28/03/2026	19:04:25		da verificare	
	Documentazione in caso di avvalimento			No					
	Documentazione per i soggetti associati			No					
	Altra eventuale documentazione ritenuta utile dalloperatore economico			No					
	Documento di gara unico europeo (DGUE)	03_eDGUE-IT_response GALARDOSTUDIOASSOCIATI SRL.pdf.p7m		Si	28/03/2026	19:04:25		da verificare	
	DGUE in formato .xml	03_G00568_GALARDOSTUDIOASSOCIATI SRL_eDGUE-IT_response.xml Apri con M-DGUE			28/03/2026	19:04:25		da verificare	
	ISO 9001	10_GALARDO STUDIO ASSOCIATI ISO 9001_URS_.pdf.p7m			28/03/2026	19:04:25		da verificare	
	POLIZZA RC	11_POLIZZA CON ULTIMA QUIETENZA GALARDOSTUDIOASSOCIATI SRL.pdf.p7m			28/03/2026	19:04:25		da verificare	
	PDI PREFETTURA PONTECAGNANO FAIANO	12_Protocollo PONTECAGNANO.pdf.p7m			28/03/2026	19:04:25		da verificare	

Alle ore **11.20**, il RUP dichiara chiusa la seduta riservandosi di completare la verifica della documentazione presso gli uffici comunali.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Progetto
Geom. Luigi RUGGIERO

RUGGIERO
LUIGI
15.05.2026
11:27:00
GMT+02:00

Il Testimone
Ing. Ersilio STAGLIOLI

STAGLIOLI
ERSILIO
15.05.2026
11:28:07
GMT+02:00

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)
Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL'APPALTO DEI SERVIZI TECNICI DI DIREZIONE DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO DI "RIQUALIFICAZIONE AREA URBANA DEGRADATA PEEP C1 – S. ANTONIO" - COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO - CIG: BABD464FEB

VERBALE DI GARA N° 5
COMPLETAMENTO DELLA VERIFICA DELL'AMMISSIBILITA' DELLE DITTE PARTECIPANTI

L'anno **DUEMILAVENTISEI**, il giorno **VENTIDUE** del mese di **MAGGIO** alle ore **10.15**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto geom. Luigi RUGGIERO, in qualità di Responsabile Unico del Progetto, nonché Responsabile per la fase di affidamento, coadiuvato dall'ing. Ersilio Staglioli, in qualità di testimone, procede, in prosecuzione delle attività di cui al verbale di gara n. 4 del 15.05.2026, con la fase di verifica della documentazione amministrativa.

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 20 del Disciplinare di gara, le operazioni di gara si sono svolte "A PORTE CHIUSE", così come comunicato, per il tramite della Piattaforma Telematica, agli operatori economici interessati, e pubblicato sulla medesima piattaforma.

Il Responsabile del Progetto, nonché Responsabile per la fase di affidamento, procede con il completamento delle attività di cui al Verbale di gara n. 4, dando atto che la verifica della restante documentazione amministrativa è stata effettuata, successivamente alla seduta del 15.05.2026, presso la sede del Comune di Pontecagnano Faiano.

In prosecuzione a quanto riportato nel precedente verbale di gara n. 4 del 15.05.2026, si riscontra che il concorrente primo in graduatoria è la ditta ***GALARDO STUDIO ASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI*** *(P.IVA: 16964571000)*, per aver ottenuto il punteggio complessivo pari a ***98,248 PUNTI***.

Atteso quanto innanzi, si dà atto che, a seguito della verifica della documentazione amministrativa presente, risulta quanto segue:

2 – GALARDO STUDIO ASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI

Dalla verifica della documentazione amministrativa si dà atto che la stessa ***risulta non conforme*** a quanto richiesto dal disciplinare di gara in quanto:

1) *Il certificato rilasciato dal* ***Comune di Camerota (SA)****, relativo all'affidamento dell'incarico di "Progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, studi ed indagini geologiche per lavori di interventi di riqualificazione urbana finalizzati al miglioramento dell'attrattività dei borghi di marina di Camerota e Lenticosa" , per un importo lavori di € 9.924.247,06* ***risulta privo di data e firma del dirigente del Settore Tecnico;***
2) *Il certificato rilasciato dal* ***Comune di Acerno (SA)****, relativo all'affidamento dell'incarico di "Progettazione definitiva ed esecutiva per lavori di realizzazione in ambito rurale e forestale di infrastrutture per la fruizione dei beni naturalistici e paesaggistici e l'incremento degli attrattori turistici", per un importo lavori di € 2.331.871,20* ***risulta privo di data e firma del dirigente del Responsabile dell'Area Tecnica 1 e RUP.***

Atteso quanto innanzi, il concorrente viene ***AMMESSO CON RISERVA*** nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio di cui all'art. 101 del d.lgs 36/2023 (art. 14 del Bando/Disciplinare di gara).

Pertanto, nelle more dell'espletamento della fase relativa al soccorso istruttorio, alle ore **10.25**, il Responsabile Unico del Progetto dichiara chiusa la seduta dando atto che le ditte partecipanti saranno avvisate, *mediante apposita comunicazione trasmessa per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della medesima PIATTAFORMA TELEMATICA*, circa la data della prossima seduta pubblica in occasione della quale si darà atto delle risultanze della fase relativa al soccorso istruttorio.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Progetto
geom. Luigi RUGGIERO

RUGGIERO
LUIGI
22.05.2026
10:28:26
GMT+02:00

Il Testimone
Ing. Ersilio Staglioli

STAGLIOLI
ERSILIO
22.05.2026
10:29:15
GMT+02:00

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)
Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

PROCEDURA APERTA RELATIVA ALL'APPALTO DEI SERVIZI TECNICI DI DIREZIONE DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO DI "RIQUALIFICAZIONE AREA URBANA DEGRADATA PEEP C1 – S. ANTONIO" - COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO - CIG: BABD464FEB

VERBALE DI GARA N° 6
COMPLETAMENTO DELLA VERIFICA DELL'AMMISSIBILITA' DELLE DITTE PARTECIPANTI

L'anno **DUEMILAVENTISEI**, il giorno **VENTINOVE** del mese di **MAGGIO** alle ore **11.35**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto geom. Luigi RUGGIERO, in qualità di Responsabile Unico del Progetto, nonché Responsabile per la fase di affidamento, coadiuvato dall'arch. Aniello DE STEFANO, in qualità di testimone, procede, in prosecuzione delle attività di cui al verbale di gara n. 4 del 15.05.2026, al completamento della fase di verifica della documentazione amministrativa.

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 20 del Disciplinare di gara, le operazioni di gara si sono svolte "A PORTE CHIUSE", così come comunicato, per il tramite della Piattaforma Telematica, agli operatori economici interessati, e pubblicato sulla medesima piattaforma.

Il Responsabile del Progetto, nonché Responsabile per la fase di affidamento, procede con il completamento delle attività di cui ai verbali di gara n. 4 e n. 5, dando atto che la verifica della restante documentazione amministrativa è stata effettuata, successivamente alla seduta del 15.05.2026, presso la sede del Comune di Pontecagnano Faiano.

In prosecuzione a quanto riportato nel precedente verbale di gara n. 4 del 15.05.2026, si riscontra che il concorrente primo in graduatoria è la ditta ***GALARDO STUDIO ASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI*** *(P.IVA: 16964571000)*, per aver ottenuto il punteggio complessivo pari a ***98,248 PUNTI***.

Pertanto, a seguito della verifica della documentazione amministrativa presente nei relativi plichi, risulta quanto segue:

2 – GALARDO STUDIO ASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI
Dalla verifica della documentazione amministrativa si dà atto che la stessa ***risulta conforme*** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa ***viene AMMESSA***.

Pertanto, si dà atto che l'operatore economico che ha presentato l'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA per l'Amministrazione è la ditta ***GALARDO STUDIO ASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI,*** *con sede in Roma (RM) alla via Nomentana, 649 (P.IVA 16964571000),* per aver ottenuto il punteggio complessivo ***92,248 PUNTI*** e per aver offerto un ribasso percentuale sull'aliquota del 35% oggetto di ribasso, pari al ***35,75 %*** corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad ***€ 187.008,78****, oltre oneri previdenziali ed IVA come per legge****.*

A conclusione della procedura, la Commissione Giudicatrice propone l'aggiudicazione della procedura di gara per l'appalto dei Servizi tecnici di Direzione dei Lavori relativi all'intervento di "Riqualificazione area urbana degradata PEEP C1 – S. Antonio" del Comune di Pontecagnano Faiano in favore della ditta ***GALARDO STUDIO ASSOCIATI S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI*** *con sede in Roma (RM) alla via Nomentana, 649 (P.IVA 16964571000).*

Alle ore **11.50**, il RUP dichiara chiusa la seduta.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Progetto
geom. Luigi RUGGIERO
RUGGIERO LUIGI
29.05.2026 11:52:46 GMT+02:00

Il Testimone
Arch. Aniello DE STEFANO
DE STEFANO ANIELLO
29.05.2026 11:53:28 GMT+02:00